

*Atviras architektūrinės idėjos konkursas  
poilsio namelio Dinozaurų parke Radailių k. (Klaipėdos r.)  
konceptijai sukurti*

## **PROJEKTŲ RECENZIJA**

*Gerda Antanaitytė  
2016*

Konkursą skelbiantis asmuo:

***Vita Aušrienė, individualios veiklos pažymėjimo Nr. 024130, Pušyno g. 9, Radailių k., Sendvario sen., Klaipėdos r. sav.***

Konkurso organizatorius:

***Lietuvos architektų sąjungos Klaipėdos apskrities organizacija***

Konkurso recenzentas:

***Gerda Antanaitytė (architektė)***

## **Turinys:**

1. Recenzijos struktūra.....	4
2. Konkurso tikslai ir uždaviniai, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos .....	5
3. Projektų vertinimas.....	6
VILLA VOLANTI .....	7
POILSIO NAMELIS MEDINUKAS .....	8
BOKŠTELIS MEDYJE.....	9
NAMELIS – APŽVALGOS BOKŠTAS .....	10
TUKTUK.....	11
EKSPEDICIJA T.REX.....	12
AKIS .....	13
LUMOS.....	14
POA .....	15
153000.....	16
TRILAPIS.....	17
MEDIS IR AKMUO .....	18
LIZDAS .....	19
APKABINK MEDJ .....	20
BALTAS VILKAS PILKAS.....	21
DINO LIZDAS .....	22
KREGŽDŽIŲ LIZDAS .....	23
4. Išvados ir rekomendacijos .....	24

## **1. Recenzijos struktūra**

Šią recenziją sudaro:

- Ištraukos iš konkurso sąlygų - tikslai ir uždaviniai, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos.
- Projektų vertinimas - konkursinių projektų apžvalga (formalieji ir interpretuojamieji vertinimo kriterijai).
- Išvados ir rekomendacijos.

## **2. Konkurso tikslai ir uždaviniai, sąlygų su priedais pagrindinės nuostatos**

Vita Aušrienė (individualios veiklos pažymėjimo Nr. 024130, Pušyno g. 9, Radailių k., Sendvario sen., Klaipėdos r. sav.) inicijuoja architektūrinės idėjos konkursą poilsio namelio Dinozaurų parke Radailių k. (Klaipėdos r.) koncepcijai sukurti.

Poilsio namelis projektuojamas plečiant parko lankytojams siūlomų pramogų spektrą ir bus skiriamas trumpalaikiam šeimų poilsiui.

**Konkurso tikslas** – išrinkti poilsio namelio medyje architektūrinę idėją (koncepciją), kurios pagrindu būtų rengiamas statinio projektas ir vykdomi namelio įrengimo darbai. (*Konkurso sąlygų 4.2. punktas*).

**Konkurso objektas** – poilsio namelis medyje.

**Konkurso sąlygose** pateikiami uždaviniai (*Konkurso sąlygų 4.3. punktas*):

1. Pasiūlyti originalią architektūrinę namelio idėją (koncepciją), derančią suformuoto turistinio objekto – Dinozaurų parko – kontekste.
2. Pateikti esminius konstrukcinius sprendinius, būtinus suformuotai architektūrinei idėjai įgyvendinti. Sprendinių detalumo lygis turi būti pakankamas jų turiniui suprasti.
3. Įvertinti siūlomas idėjas ekonominiu aspektu (realizavimo kaina ir įrengimo schema).

Konkurso sąlygose (*Konkurso sąlygų 9.1. punktas*) nurodyti **projektų vertinimo kriterijai**:

1. Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas;
2. Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas;
3. Idėjos racionalumas – įgyvendinimo biudžetas, siūlomų sprendinių konstrukcinė schema ir pan..
4. Atsparumas atmosferos poveikiui (krituliams, saulės šviesai, vėjui, temperatūros pokyčiams).

*Atviras architektūrinis idėjos konkursas  
poilsio namelio Dinozaurų parke Radailių k. (Klaipėdos r.) koncepcijai sukurti  
**Projektų recenzija** Gerda Antanaitytė |2016*

### ***3. Projektų vertinimas***

## VILLA VOLANTI



### **ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS**

Pateiktas projektas atitinka nustatytus anonimiškumo ir apimties reikalavimus.

Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.

### **PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS**

<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Architektūrinė idėja aiškiai išreikšta - Skandinaviško stiliaus archetipiškas namelis su racionaliu funkciniu išplanavimu.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Siūlomi sprendiniai yra tradiciniai, plačiai paplitę gyvenamųjų ir poilsio namų statyboje. Įdomus fasadų apdailos pasirinkimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.

### **BENDRAS ĮVERTINIMAS**

Autoriai siūlo nuosaikų architektūrinį sprendimą - tradicinio silueto, kompaktiško tūrio statinį su terasa į tvenkinį. Planiniai – erdviniai sprendimai aiškūs ir praktiški, atitinkantys šiandieninį vyraujantį poilsiautojų poreikį. Idėja išreikšta aiškiai, grafiškai patraukliai ir detalai. Įdomus fasadinis sprendimas - reflektivių ir medinių plokštumų sankirta statinį integruoja ir ištirpdo aplinkoje. Tačiau pasigesta drąsesnio ir konceptualesnio požiūrio, ypatybių paieškos, kuom namelis medyje skiriasi nuo namelio ant žemės. Tūrinio sprendimo universalumas gali būti traktuojamas kaip silpnoji darbo pusė. Kūrinys neartikuliuotas konkrečiai situacijai, trūksta glaudesnio ryšio tarp situacijos ir statinio.

<b>POILSIO NAMELIS MEDINUKAS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka sąlygose nustatytus anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Pagrindinė projektuojamo namelio idėja – kompaktiškas namelio medyje tūris, akcentuojamas efektyviai išnaudotas patalpų ir erdvių plotas ir universalus plano sprendimas.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Siūlomi medžiaginiai sprendiniai yra tradiciniai, kuriamas išraiškingas stogo siluetas su skaidriomis plokštumomis.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Pasirinktas statinio tūrinis sprendimas mažina vėjo apkrovas namelio fasadams. Abejotinas sprendimas apkrovas perduoti medžiams. Dviejų taškų atramos tvirtumo klausimas ypač iškyla turint omenyje medžius, kaip gyvus augančius objektus ir vyraujančias vėjo apkrovas.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Neabejotinai stiprioji projekto pusė – vidinė erdvė - sukurtas betarpiškas gyventojų ryšys su aplinka. Didelių plokštumų pagalba sukuriama prašviečiamumas leidžia interjerą suvokti labiau kaip plokštumų lankstinį nei uždara tūrį. Apkrovų perdavimas tik medžiams - rizikingas sprendimas, reikalaujantis papildomų detalių konstrukcinių skaičiavimų. Abejotinas funkcinis – planinis sprendimas, neišnaudoti apžvalgos rakursai į tvenkinį.	

<b>BOKŠTELIS MEDYJE</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškiai pateikta ir įgyvendinta projekto idėja - namelis su akcentuotais žaidybiniais elementais vaikams.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Lakoniškas, conceptualus sprendimas. Stipriai išreikštas aplinkos integravimas į projektą.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Aiškus ir racionalus konstruktyvinis sprendimas, numatytas aplinkos sutvarkymas, apšvietimas. Siūlomos naudoti aplinkai draugiškos, vietinės medžiagos.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
<p>Projektas pateiktas profesionaliai, siūlomi sprendiniai racionalūs, logiški, pagrįsti. Aiškiai perteikta projekto idėja - namelis su akcentuotais žaidybiniais elementais vaikams - socialinei grupei, labiausiai besidžiaugiančiai apgyvendinimu netradicinėje aplinkoje. Projekto stiprioji pusė - išnaudojama ir į statinį integruojama aplinka. Atsižvelgiama į medžius, kaip gyvą, kintantį elementą, paliekama erdvės jiems plėstis ir <i>jaugti</i> į namelį. Architektūriniai sprendimai gyventoją ne izoliuoja, bet įtraukia į gamtą. Numatytas taktiškas aplinkos sutvarkymas ir apšvietimas. Parinktas patogus pateikimas į namelį. Galimybė nusileisti į privatesnę pakrantės terasą ir pasiekiamumas nuo viršutinės šlaito altitudės.</p>	

<b>NAMELIS – APŽVALGOS BOKŠTAS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Stipri, aiškiai išreikšta idėja – akcentuojamas judėjimas statinyje y ašimi.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Projekto idėja kompleksiškai išsprendžia iškeltus uždavinius - statinys dominantė, matomas iš toli, kviečiantis ir intriguojantis savo nestandartiniu tūriu.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Ištįsęs, iš toli matomas siurrealistinis statinio siluetas papildo Radailių dvaro komplekso daugialypį charakterį. Stipriai išreikštas judėjimas y ašimi su sustojimais skirtinguose lygmenyse išplečia apžvalgos rakursus, medžių pažinimą, atveria naujus aplinkos suvokimo kampus. Planiniais – erdviniais sprendimais išnaudojami visi lygiai, nuo žemiausio, iki aukščiausio. Subtiliai interpretuojami tikrųjų medžio gyventojų judėjimo algoritmai. Siauros nedidelės erdvės, akcentuotas kilimas neleidžia pamiršti specifinės statinio funkcijos. Projektiniai sprendimai nesprendžia aplinkos sutvarkymo.	

## TUKTUK



### **ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS**

Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.

Projekto sprendiniai **neatsako** į iškeltus konkurso uždavinius.

### **PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS**

<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Autorių siūloma idėja – projektuoti statinį apatinės terasos lygyje, neišpildo iškeltų konkurso sąlygų.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Sprendiniai yra tradiciniai, plačiai paplitę gyvenamųjų ir poilsio namų statyboje.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Pateikta konstrukcinė schema ir medžiagiškumas leidžia preliminariai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.

### **BENDRAS ĮVERTINIMAS**

Pateiktas projektas neatsako į iškeltus konkurso uždavinius. Statinys nėra pakeltas virš žemės paviršiaus. Deklaruojama autorių idėja objektą projektuoti apatinio takelio lygyje, tokiu būdu pritaikant jį judėjimo sunkumų turintiems asmenims. Taip pat nėra išpildyta kita esminė sąlyga - projekte nenumatyta apgyvendinimo funkcija. Konkurso sąlyose nurodoma, jog namelis bus naudojamas poilsiautojų apgyvendinimui. Sprendimas sanitarinį mazgą projektuoti viešą yra abejotinas dėl privatumo ir higieninių sumetimų.

<b>EKSPEDICIJA T.REX</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais formaliai atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškiai pateikta ir įgyvendinta projekto idėja, papildanti dinozaurų parko tematiką – ekspedicijos dalyvių būstas.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Lakoniškas, konceptualus sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Pateikta konstrukcinė schema ir medžiagiškumas leidžia preliminariai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploatavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Klausimų palieka atramų tvirtinimas. Aukštas siauras tūris remiamas tik dviem taškais. Tikslinant konstruktyvinį karkasą rekomenduojama atsižvelgti į vėjo apkrovas, tenkančias fasadų plokštumoms.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Verbališkai raiškiai perteikta idėja, papildanti dinozaurų parko tematiką. Pastato siluetas gana statiškas, neišnaudotas ryšys su aplinka. Abejotinas nedidelių langų sprendimas, gali būti ypač niūrus žiemos laikotarpiu, reikalaujantis nuolatinio dirbtinio apšvietimo. Vidinių erdvių išplanavimas kompaktiškas, racionalus. Atskiri interjero dizaino sprendimai atsako į išsikelto idėją, tačiau gana butaforiniai, trūksta kompleksinio tūrinio - erdvinio sprendimo, objekto santykio su aplinka.	

<b>AKIS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškliai pateikta projekto idėja – šviečiantis ovalus fasadas, orientuotas į tvenkinį - aliuzija į dinozaurą akį.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Lakoniškas, konceptualus sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Pateikta konstrukcinė schema ir medžiagiškumas leidžia preliminariai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploatavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Abejotinas skaidytos berėmės stiklo sprendimas šaltuoju metų laiku. Statinio konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
<p>Statinio siluetas taktiškai pakimba tarp medžių, vientisa fasadų danga akcentuoja namelio medyje Ovalią formą. Namelis tvirtinamas prie medžių, trijų taškų atramos užtikrina stabilumą, tuo pačiu sukuria ore sklendžiančio objekto iliuziją. Vaizdai nukreipiami viena kryptimi - į ežerą. Trūksta grafinės informacijos - nepateiktas galinio fasado brėžinys, neina suvokti kaip statinys apžvelgiamas nuo viršutinės tersos. Planinis erdvinis sprendimas - standartinis viešbučio numeris. Fasadų apdaila vario plokštėmis - kontekstualus sprendimas dinozaurų parko scenarijaus fone. Namelio stiprioji pusė - naktinis įvaizdis. O kaip dieną?</p>	

<b>LUMOS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškliai artikuliuota idėja – organiška skirtingą šviesos srautą praleidžiančių plokštumų kompozicija.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Originalūs ir organiškai kompoziciniai, fasadiniai, erdviniai – planiniai sprendimai.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Projektas turi stiprią ir aiškiai artikuliuotą idėją. Organiška, monolitinė skaidrių ir tik šviesos srautą praleidžiančių plokštumų kompozicija, kurianti įdomius šviesotamsos efektus. Projektas profesionaliai atliktas. Detalūs ir pagrįsti sprendimai, racionalus erdvinis išplanavimas. Nestandartinis sprendimas, tinkamas namelio medyje koncepcijai. Rekomendacija projekto vystymui - esant galimybei analogiškus šviesą praleidžiančių plokštumų sprendimus panaudoti ir apatiniame fasade, pakibusiam virš laiptų. Logiška, vieno lygmens planinė struktūra. Idėja yra stipri tačiau klausimas ar ne per daug savarankiška ir taip nevienalytiškam idėjine ir funkcinė prasme kontekstui.	

<b>POA</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į išskeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškiai pateikta projekto idėja – horizontalus namelio tūrio komponavimas tarp medžių.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Ekspresyvus planinis – erdvinis sprendimas. Abejotinas jūrinių konteinerių panaudojimo pasirinkimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Projekto stiprioji pusė - namelio tūrio komponavimas panaudojant visus keturis konkurso sąlygose paminėtus medžius. Planiniai sprendimai įkelia lankytoją tarp medžių ir sukuria betarpišką ryšį su aplinka. Funkcinė schema išdėliota racionaliai, nenuobodžiai. Skirtingais rakursais nukreipti langai namelio gyventojam leidžia apžvelgti supančios teritorijos panoramą. Tačiau projekto eksterjero sprendimai gana fomalūs: ištišęs tūris su tankiu atramų tinklu daro objektą masyvų. Virš apatinės terasos pakibęs tūris reikalauja detalesnių aplinkos sutvarkymo sprendimų. Abejotinas jūrinių konteinerių, kaip pagrindinės architektūrinės ekspresijos, sprendimas.	

<b>153000</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Projekto idėja gana deklaratyvi – dinosauro korpuso imitavimas.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Nestandartinis tūrinis sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui. Abejotini statinio šilumos izoliacijos parametrai.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Planiniai – erdviniai sprendimai aiškūs ir praktiški, atitinkantys šiandieninį vyraujantį poilsiautojų poreikį. Pagrindinė projekto mintis – aliuzija į dinosauro kūną yra gana deklaratyvi. Lyginant su masyviu statinio tūriu ribotas teritorijos apžvelgiamumas. Pasigesta drąsesnio ir konceptualesnio požiūrio.	

### TRILAPIS



#### **ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS**

Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.

Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.

#### **PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS**

<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškiai perteikta projekto idėja - asociatyvus sprendimas, kokybiška tradicinės lietuviškos mažosios architektūros interpretacija.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Originalūs ir organiškai kompoziciniai, fasadiniai, erdviniai – planiniai sprendimai.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Detali konstrukcinė schema, medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.

#### **BENDRAS ĮVERTINIMAS**

Organiški, gražūs tūriai įkrenta į aplinką, lengvai stiebiasi tarp medžių. Pirminė trikampė forma išspręsta ne banaliai, puikus tūrinis - kompozicinis sprendimas, numatytas namelių grupavimas ateities plėtrai. Pasirinkta forma taip pat leidžia oraniškai išspręsti apatinį fasadą. Statiniai tvirti, aiškus konstruktyvinis sprendimas, numatyti efektyvūs energijos panaudojimo būdai. Detalūs ir pagrįsti sprendimai, racionalus erdvinis išplanavimas. Darbas neabejotinai favoritas.

<b>MEDIS IR AKMUO</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Projekto idėja perteikta gana deklaratyviai.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Siūlomi sprendiniai yra tradiciniai, plačiai paplitę gyvenamųjų ir poilsio namų statyboje.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Formuojamas masyvus dviejų aukštų su mansarda turis su aptverta terasa. Siūlomi sprendimai tradiciniai, paremti standartinio gyvenamojo ar poilsio namo kompozicija. Statiniui stinga bruožų, atspindinčių konkurso iškeltus uždavinius: inovatyvus, originalus sprendimas. Architektūrinė idėja deklaratyvi, perteikia tik fasado apdailose.	

<b>LIZDAS</b>	
<p>The image contains several architectural drawings for a project named 'LIZDAS'. On the left is a vertical cross-section showing a structure with a central shaft and a wide, flared top. On the right, under the heading 'DEVIZAS LIZDAS', are three floor plans: 'PLANAS NAMĖLO LYGYJE M. 20' (top), 'PLANAS 3.20 CM. NIŽ. ŽEMĖS PAVIRŠIAUS M. 20' (middle), and 'SITUACIJOS SCHEMA' (bottom right) which shows the site's location relative to a body of water. At the bottom left is another floor plan labeled 'PLANAS ŽEMĖS LYGYJE M. 20'.</p>	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo reikalavimus, tačiau nėra minimalios darbo apimties	
Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Siūloma projekto idėja – projektuojamas elipsinis tūris užkeltas ant vijokliniais augalais apželdinto dirbtinio medžio.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Nestandartinis sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Pateikta skurdi grafinė medžiaga nepagrindžia siūlomų sprendimų racionalumo.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Pateikta skurdi grafinė medžiaga nepagrindžia siūlomų sprendimų racionalumo.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Konkurso užduotis - namelis medyje. Pateikta projekto medžiaga nepagrindžia siūlomo sprendimo kodėl šalia projektuoti dirbtinį medį, jį apsodinant vijokliniais augalais. Sprendinių racionalumas sunkiai suprantamas dėl pateiktos skurdžios vizualinės ir grafinės medžiagos. Nepateiktos išklotinės, objektas sunkiai suvokiamas kontekste. Kyla klausimų dėl natūralios apšvietos interjere.	

### **APKABINK MEDĮ**



#### ***ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS***

Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.

Projekto sprendiniais atsakoma į iškeltus konkurso uždavinius.

#### ***PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS***

<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Aiškiai perteikta projekto idėja – klasikinio silueto namelis, savo kompoziciniais sprendimais papildantis aplinkoje esančius vaikiškus atrakcionus.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Siūlomi sprendiniai yra tradiciniai, plačiai paplitę gyvenamųjų ir poilsio namų statyboje.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.

#### ***BENDRAS ĮVERTINIMAS***

Namelis išplanotas racionaliai, nedidelis, kompaktiškas tūris, klasikinis siluetas. Pasigesta drąsesnio ir konceptualesnio požiūrio, ypatybių paieškos, kuom namelis medyje skiriasi nuo namelio ant žemės. Tūrinio sprendimo universalumas gali būti traktuojamas kaip silpnoji darbo pusė.

<b>BALTAS VILKAS PILKAS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniai atsako į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Autoriai projekto idėjos nepateikia.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Siūlomi sprendiniai yra tradiciniai, plačiai paplitę gyvenamųjų ir poilsio namų statyboje.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Medžiagiškumas ir preliminari sąmata leidžia aiškiai numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Pasigesta drąsesnio ir konceptualesnio požiūrio, ypatybių paieškos, kuom namelis medyje skiriasi nuo namelio ant žemės. Neargumentuota pasirinkta architektūrinė išraiška. Siūlomi sprendimai - sutapdintas stogas, vidinė erdvė per du aukštus, griežtų formų tūris, artimesni urbanizuotoje aplinkoje esantiems gyvenamiesiems namams nei nameliui medyje, gamtinėje aplinkoje. Tūrinio sprendimo universalumas gali būti traktuojamas kaip silpnoji darbo pusė. Neišspėsta erdvė po statiniu.	

### **DINO LIZDAS**



#### **ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS**

Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo reikalavimus, tačiau nėra minimalios darbo apimties

Projekto sprendiniai atsako į iškeltus konkurso uždavinius.

#### **PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS**

<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Projekto idėja – kompaktiškas namelio tūris, aliuzija į dinozaurą kiaušinį.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Nestandartinis sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Abejotinas gamtiniame kontekste pasirinkto konstruktyvo medžiagų sprendimas - armocemento kevalas, putų poliuretano apšiltinimas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Abejotinas objekto stabilumas ir atsparumas vėjo apkrovoms.

#### **BENDRAS ĮVERTINIMAS**

Originalus projekto sprendimas - panaudojant hidraulinį keltuvą projektuoti dinamišką namelio konstrukciją (kintanti namelio altitudė). Neišpildytos konkurso sąlygos - nėra situacijos plano, skurdi grafinė medžiaga neleidžia pilnai suvokti siūlomų sprendinių. Kyla klausimų dėl natūralios apšvietos interjere. Abejotina pasirinkta architektūrinė išraiška - butaforinis namelio tūris, tiesmukai imituojantis įsivaizduojamą dinozaurą kiaušinį.

<b>KREGŽDŽIŲ LIZDAS</b>	
	
<b>ATITIKIMAS FORMALIESIEMS REIKALAVIMAMS</b>	
Pateiktas projektas atitinka anonimiškumo ir apimties reikalavimus.	
Projekto sprendiniai atsako į iškeltus konkurso uždavinius.	
<b>PROJEKTO APIBŪDINIMAS PAGAL PAGRINDINIUS VERTINIMO KRITERIJUS</b>	
<b>Architektūrinės koncepcijos (idėjos) aiškumas</b>	Projekto idėja sunkiai suvokiama, deklaratyvi.
<b>Siūlomo sprendinio inovatyvumas, originalumas</b>	Ekspresyvus tūrinis – erdvinis sprendimas.
<b>Idėjos racionalumas</b>	Siūlomi sprendimai racionalūs, nesudėtingai įgyvendinami statybine prasme. Medžiagiškumas ir preliminarai sąmata leidžia numatyti statinio įgyvendinimo ir eksploataavimo sąlygas.
<b>Atsparumas atmosferos poveikiui</b>	Statinio medžiaginiai ir konstruktyviniai sprendimai adekvatūs aplinkos poveikiui.
<b>BENDRAS ĮVERTINIMAS</b>	
Objektas nekontekstualus. Siūlomas sprendimas yra daugiau kaip nepriklausomas dizaino kūrinys nei į aplinką reaguojantis statinys. Siauros laužytos erdvės su netaisyklingos formos langais, masyvūs laiptai, griežta silueto linija kuria pretenzingą, komplikotą tūrį. Planinis sprendimas išspręstas formaliai, interjero sprendimai galėtų būti organiškesni, bendraujantys su ekspresyvia tūrine kompozicija.	

#### 4. Išvados ir rekomendacijos

##### Išvados:

- Konkursui pateikta 17 darbų. Visi darbai pateikti išlaikant **Konkurso sąlygose nustatytus** anonimiškumo reikalavimus.
- Konkurso sąlygos optimalios.
- Konkursui pateiktus darbus galima suskirstyti į 2 grupes:
  - Konceptualūs, turintys aiškią idėją ir siūlantys nestandartinius sprendimo principus ir priemones. „**Bokštelis medyje**“, „**Namelis – apžvalgos bokštelis**“, „**Ekspedicija T.Rex**“, „**Akis**“, „**Lumos**“, „**Poa**“, „**Trilapis**“, „**Lizdas**“, „**Dino lizdas**“.
  - Santūrius, atsakančius į iškeltus konkurso uždavinius, tačiau stokojančius konceptualumo. Siūlomais sprendiniais artimi tradicinei gyvenamųjų ir poilsio namų tipologijai. „**Villa Volanti**“, „**Poilsio namelis medinukas**“, „**Tuk tuk**“, „**153000**“, „**Medis ir akmuo**“, „**Apkabink medį**“, „**Baltas vilkas pilkas**“, „**Kregždžių lizdas**“.
- Visuose konkursui pateiktuose darbuose yra tobulintinų vietų.
- Vertinant lyginamuoju principu, projektui keliamus reikalavimus geriausiai išpildė projektas devizu „**Trilapis**“. Su išlygomis teigiamai vertintini projektai devizais: „**Namelis – apžvalgos bokštas**“, „**Lumos**“, „**Bokštelis medyje**“.